



Vlakke
Vloer Platform

vscd
van en voor
podia



Q&A n.a.v. advies Werkgroep Scholten

Versie 26 april 2021

Onderstaande vragen en antwoorden zijn verzameld en opgesteld door de gezamenlijke brancheverenigingen in de podiumkunsten. De lijst wordt regelmatig bijgewerkt. Aanvullende vragen en opmerkingen kunt u bij uw branchevereniging indienen. Die worden dan zo spoedig mogelijk beantwoord.

Q1: Hoe verhouden bepaling 4 en bepaling 6 uit de paragraaf Bepelingsvoorwaarden zich tot elkaar? Vervallen nu alle reeds gemaakte boekingsafspraken binnen seizoen '21/'22, of blijven die staan?

A: Het uitgangspunt is dat de afspraken voor komend seizoen blijven staan, alleen voegen we er een bepaling aan toe, namelijk een generieke garantieberekening in het geval van beperkende maatregelen. Om aan bestaande afspraken een extra bepaling toe te voegen, dienen eerst formeel de bestaande afspraken te worden losgelaten: daartoe dient bepaling 4. Dat laat onverlet dat het uitgangspunt is dat de bestaande afspraken (datum en condities voor de voorstellingen) overeind blijven, met daarbij dus een toegevoegde 'terugval afspraak' in het geval van beperkende maatregelen.

Grofweg zijn er op dit moment 2 soorten voorstellingen voor seizoen 21/22:

1. De doorgeschoven voorstellingen uit de periode vanaf 12 maart. Hiervoor gelden, in lijn met de eerder uitgebrachte adviezen, de 'pre-corona' condities. Deze condities blijven overeind, met de toevoeging dat in het geval van door de overheid opgelegde beperkingen, de garantiesom volgend de generieke rekenmethode uit het advies wordt berekend.
2. De nieuwe voorstellingen waarvoor op dit moment wel een datum is afgesproken, maar nog geen (financiële) condities. Voor deze voorstellingen geldt dat de financiële afspraken en overige condities worden gemaakt op basis van volledige capaciteit, met

de toevoeging dat in het geval van door de overheid opgelegde beperkingen, de garantiesom volgend de generieke rekenmethode uit het advies wordt berekend.

Uiterlijk 7 mei dienen de producenten aan te geven of de geboekte voorstellingen (zowel het doorgeschoven aanbod (1) als het nieuwe aanbod (2)) definitief door kunnen gaan. Dat betekent dat de producenten tot 7 mei de tijd hebben om een risicoafweging te maken of de betreffende voorstellingen, in het geval van opgelegde beperkingen, ook op basis van de dan geldende beperkingen doorgang kunnen vinden. In feite is de datum 7 mei dus de deadline om aanbod terug te trekken.

Q2: Waarom is garantieberekening (in geval van door de overheid opgelegde beperkende maatregelen) verhoogd van 50% naar 60% van de zaalcapaciteit?

A: Dit is om de optimistische houding van de branche uit te drukken en een (bescheiden) extra stimulans aan producenten te bieden om ook grotere producties uit te brengen, ondanks de beperkte zaalcapaciteit.

Q3: Waarom wordt in dit advies de afrekenprijs exclusief Btw genomen, terwijl het vorige advies inclusief Btw was?

A: Ten opzichte van het voorgaande advies waarin de afrekenprijs werd gedefinieerd inclusief Btw, is in het voorliggende advies de definitie aangepast en wordt de afrekenprijs gedefinieerd exclusief Btw. De definitie zoals deze staat in het voorliggende advies is tot stand gekomen op basis van een onderlinge afweging van belangen. Het is niet de intentie geweest om af te wijken van de staande praktijk.

Echter hebben de directies van de brancheverenigingen moeten vaststellen, dat er over deze staande praktijk verschillende uitleggen worden gegeven. Hiermee komen wij op een fundamentele vraag dan die aan de Werkgroep Scholten is gesteld. De directies zien het dan ook als een opdracht om deze (en andere) definitiekwesties t.z.t. op te pakken. Het hanteren van dezelfde definities is in de ogen van de directies van essentieel belang om op een heldere tot onderlinge afspraken te komen.

Bovenstaande laat onverlet dat de geest van het advies is om producenten een steun in de rug te geven. De verhoging van het percentage naar 60% voor de garantieberekening ten opzichte van het voorgaande advies (werkgroep Scholten I) is een bewuste keuze geweest van de werkgroep en Scholten, om de producenten iets meer financiële ruimte te bieden in het aankomende seizoen.

Q4: Wanneer is er (nog) sprake van schadevergoeding?

A: De schaderegeling die door de commissie van Wijzen is geadviseerd, heeft betrekking op voorstellingen die tijdens de eerste *lock down* niet konden plaatsvinden. De brancheverenigingen bepaalden dat het de periode 12 maart tot 1 juli 2020 betreft. Ook is de schaderegeling van toepassing op voorstellingen die in die periode niet konden plaatsvinden, zijn verplaatst (en er dus geen schade is vergoed) en alsnog geannuleerd worden. In alle andere gevallen is er geen sprake van de schaderegeling.

Aanvullend advies: Twee weken verkooptijd na aankondiging van versoepeling.

Aangekondigde versoepelingen kunnen ieder moment in gaan. Om podia een redelijke kans te geven de gegroeide capaciteit te verkopen, spreken we in aanvulling

op het advies af **maximaal twee weken** na aankondiging van de maatregel in acht te nemen voordat de garantie meebeweegt. In onderling overleg kunnen podium en producent hiervan afwijken.

Q5: Waarom gelden die twee weken wel bij versoepeling en niet bij beperking?

A: Indien er (weer) beperkingen worden aangekondigd moeten die nagekomen worden vanaf het moment dat ze ingaan. Er is dan geen sprake van een verkooprisico.